

Sygn. akt GR 8/18

## POSTANOWIENIE

Dnia 14 sierpnia 2018 r.

Sąd Rejonowy w Kielcach - Sąd Restrukturyzacyjny V Wydział Gospodarczy Sekcja ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych w następującym składzie:

Przewodniczący: **SSR Iwona Różewicz**

po rozpoznaniu w dniu 14 sierpnia 2018 r. w Kielcach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku EKOTECHNIKA PLUS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (KRS 0000194700)

o otwarcie przyspieszonego postępowania układowego EKOTECHNIKA PLUS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (KRS 0000194700)

### postanawia

1. otworzyć przyspieszone postępowanie układowe wobec EKOTECHNIKA PLUS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (KRS 0000194700) z siedzibą w Kielcach, ul. Skrajna nr 80D,
2. wyznaczyć Sędziego-komisarza w osobie Bogdana Stańka sędziego Sądu Rejonowego w Kielcach;
3. wyznaczyć nadzorcę sądowego - TS Restrukturyzacje Sp. z o. o. z siedzibą w Kielcach (nr KRS 0000499447);
4. stwierdzić, że otwarte postępowanie restrukturyzacyjne jest głównym postępowaniem w rozumieniu art. 3 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego (Dz. Urz. WE L z 5 czerwca 2015 r, nr 141, poz. 19), a jurysdykcja krajowa sądów polskich wynika z art. 3 ust. 1 powołanego rozporządzenia oraz art. 342 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015r. - Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2017 r., poz. 2344 ).

za zgodność z oryginałem  
świadczą sekretarz

STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY

Maciej Ściga



## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 24 lipca 2018 r. prezes zarządu EKOTECHNIKA PLUS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zwrócił się do tut. sądu restrukturyzacyjnego o otwarcie przyspieszonego postępowania układowego. Wniosek okazał się zasadny toteż Sąd orzekł o otwarciu przyspieszonego postępowania układowego. Zaskarżalność tego postanowienia dotyczy jedynie uprawnienia wierzycieli do wniesienia zażalenia na pkt. 4 postanowienia dotyczący ustalenia w sprawie jurysdykcji sądów polskich. Stąd też zakres uzasadnienia postanowienia został ograniczony do części, w której dopuszczalne jest wywiedzenie zażalenia przez wierzycieli.

Stosownie do treści art. 342 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015r. Prawo restrukturyzacyjne (t.j. Dz.U. z 2017r., poz. 1508) do wyłącznej jurysdykcji sądów polskich należą sprawy restrukturyzacyjne, jeżeli w Rzeczypospolitej Polskiej znajduje się główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika. Przez główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika należy rozumieć miejsce, w którym dłużnik regularnie zarządza swoją działalnością o charakterze ekonomicznym i które jako takie jest rozpoznawalne dla osób trzecich (art. 15 ust. 2 pr. rest.). W przypadku osoby prawnej domniemywa się, że głównym ośrodkiem jej podstawowej działalności jest miejsce siedziby (art. 15 ust. 3 pr. rest.). Dłużnik ma siedzibę w Polsce, w Kielcach. Główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika i cały jego majątek mieści się również w Kielcach.

Stosownie do treści art. 233 ust. 2 pr. rest. w postanowieniu o otwarciu przyspieszonego postępowania układowego sąd wskazuje podstawę jurysdykcji sądów polskich. Jeżeli postępowanie ma charakter główny lub uboczny, należy również określić charakter postępowania. Mając to na uwadze, Sąd w pkt. 4 postanowienia stwierdził, że otwarte postępowanie restrukturyzacyjne jest głównym postępowaniem w rozumieniu art. 3 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego (Dz. Urz. WE L z 5 czerwca 2015r., nr 141, poz. 19), a jurysdykcja krajowa sądów polskich wynika z art. 3 ust. 1 powołanego rozporządzenia oraz art. 342 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r.- Prawo restrukturyzacyjne (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1508).

Mając powyższe na uwadze, należało orzec jak w sentencji postanowienia.

za zgodność z oryginałem  
świadczy sekretarz  
STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY

Maciej Ściga

